

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY  
JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZE DNE 31. KVĚTNA 2010**

---

**Přítomní členové (bez titulů):**

O. Doskočil, P. Zimmelová, V. Pražmová, V. Šnorek, J. Vitoň, , L. Martinek, P. Scholz, A. Staníková, D. Prouza, L. Hořáková

**Omluveni:** A. Hudáčková, L. Kozlová, K. Joudalová

**Hosté (bez titulů):** M.Velemínský – děkan ZSF JU, V. Tóthová - proděkanka ZSF JU, B.Papáček- tajemník ZSF JU, Tržil – SIS

**Program:**

1. Návrh na akreditaci doktorského studijního programu v oboru *Sociálně- zdravotní rehabilitace*
2. Různé

Zasedání AS ZSF JU bylo vzhledem k délce shromáždění Akademické obce ZSF JU posunuto v začátku na 16,15.

V úvodu zasedání seznámil předseda AS ZSF JU s tím, že vedením dnešního zasedání AS ZSF JU v souladu s VaŘR pověřuje místopředsedkyni AS ZSF JU Zimmelovou. Následně předsedající seznámila přítomné s tím, že je AS ZSF JU usnášeníschopný v počtu 10 senátorů a senátorek. Zápisem ze zasedání AS ZSF JU je pověřen senátor Scholz, žádný ze členů AS ZSF JU neměl námitek.

***Následně proběhlo hlasování o souhlasu členů AS ZSF JU s navrženým programem zasedání.***

**Hlasování:** 10 pro návrh, 0 se zdrželo, 0 proti návrhu

**1. Studijní a zkušební řád ZSF JU**

Děkan ZSF JU představil návrh na akreditaci doktorského studijního programu v oboru *Sociálně - zdravotní rehabilitace*. Zmínil historii předcházejícího doktorského studijního programu, následně důležitost doktorského studijního programu v oboru *Sociálně- zdravotní rehabilitace*. pro ZSF JU. V další části svého návrhu seznámil přítomné s požadavky na studenty/absolventy tohoto programu.

V diskusi proděkanka Tóthová vyjádřila nesouhlas s názvem oboru *Rehabilitace* z prezentace děkana ZSF JU. Děkan informoval, že došlo k chybě uvedeného názvu oboru v jeho prezentaci, název oboru je *Sociálně- zdravotní rehabilitace*.

Dále bylo diskutováno o názvu programu a jeho neobvyklém názvu *sociálně zdravotní*, nikoliv tradičně *zdravotně sociální*. Děkan ZSF JU tento název zdůvodňuje tím, že název vychází ze současného stavu přípravy akreditačních materiálů a odborné terminologie. Diskuse dále pokračovala v dotazu směrem k názvu oborů bakalářského a magisterského studijního programu rehabilitace, děkan ZSF JU informoval, že se tímto bude do budoucna zabývat. Senátor Prouza se domnívá že by bylo vhodnější zvýšit počet stran disertační práce, což doporučuje aby bylo diskutováno vědeckou radou ZSF JU.

Diskutována byla také možnost vstupu lékařů do uvedeného doktorského studijního programu. Někteří členové AS ZSF JU a hostů se domnívají, že by obor neměl být přístupný pro lékaře a někteří, že by pro lékaře přístupný měl být, s odvoláním na Boloňský proces a fakt, že doktorský studijní program nekládá do rukou absolventa kvalifikaci. Zmíněny byly také soudobé trendy vývoje vysokoškolského vzdělávání a vývoje, směrem k umožňování přístupnosti doktorského studijního programu pro absolventy různých pregraduálních studijních programů (lékařství).

Děkan ZSF JU diskusi uzavřel s tím, že respektuje názory, které zaznívaly, nicméně se osobně přiklání k tomu, aby přístupnost tohoto studijního programu pro lékaře byla. Dále sdělil, že rozsah práce neznačí kvalitu práce.

Následovalo hlasování o usnesení:

***AS ZSF JU doporučuje Vědecké radě ZSF JU zabývat se problematikou návaznosti názvů oborů na úrovni Bc. a Mgr., dále doporučujeme zabývat se přístupností doktorského studijního programu v oboru Sociálně-zdravotní rehabilitace pro absolventy MUDr. a JUDr.***

**Hlasování:** 10 pro návrh, 0 se zdrželo, 0 proti návrhu

Proděkanka Tóthová dále informovala o oblasti bodového ohodnocení vědeckovýzkumných aktivit studentů v doktorských programech, kdy v bodě „neúspěšný návrh grantu GAJU“ je uvedeno 6 bodů, zde se jedná o hlavního řešitele, nikoliv o spoluřešitele.

Senátor Doskočil doporučuje gramatickou a stylistickou úpravu materiálu.

Diskutována byla také oblast požadavků na zahraniční publikace studentů v tomto programu.

## **2. Různé**

Děkan ZSF JU vystoupil s odpovědí na otázky položené při posledním zasedání AS ZSF JU.

### **1) Rozpočet materiálových nákladů katedry psychologie a speciální pedagogiky.**

Děkan ZSF JU pověřil vysvětlením otázky materiálových nákladů katedry psychologie a speciální pedagogiky tajemníka ZSF JU Papáčka. Tajemník uvedl, že rozpočet materiálových nákladů katedry psychologie a speciální pedagogiky ve výši 120 tisíc Kč vychází z nákladů samostatných kateder psychiatrie a psychologie a speciální a sociální pedagogiky v minulých letech. Odrážejí zejména výukovou náročnost (kreslení, keramika). Čerpání bude průběžně vyhodnocováno a výsledky budou zohledněny při sestavování rozpočtu na r. 2011.

### **2) Plagiátorství na ZSF JU**

Děkan ZSF JU informoval o průběhu jednání s JUDr. Attlem a předsedou disciplinární komise JUDr. Kučerou. Informoval členy AS ZSF JU o názorech obou zmíněných k problematice podezření z plagiátorství u studentů ZSF JU. Senátor Prouza zevrubněji informoval o obsahu dopisů od JUDr. Attla a předsedy disciplinární komise JUDr. Kučery, které mu byly postoupeny, jako navrhovatel, na vědomí děkanem fakulty. Zdůraznil, že stěžejním a závazným pro další postup bude v tomto případě stanovisko děkana fakulty. Vyslovil ovšem přesvědčení, že vyjádření JUDr. Kučery je potřeba vnímat jako vyjádření předsedy disciplinární komise ZSF JU, které byla děkanem věc postoupena k vyřízení. Za této situace lze, v absolutní shodě s právním rozbohem JUDr. Attla, konstatovat, že disciplinární komise ZSF JU měla jednat podle příslušných vnitřních předpisů ZSF JU, potažmo zákona o vysokých školách, neboť se jednoznačně jedná o otázku právní. Z těchto příčin je proto procesní postup předsedy disciplinární komise vadný, rovněž tak je potřeba nahlížet i na obsahovou stránku uvedeného vyjádření, které zcela bezprecedentně přehlíží řadu významných faktů a namísto vyváženého a spravedlivého řešení, jak uvádí, nabízí pouze souhrn subjektivních názorů a dojmů v návaznosti na některé skutečnosti "vytržené" z kontextu.

*V průběhu diskuse k tomuto bodu dorazila senátorka Kozlová, počet přítomných členů AS ZSF JU je tedy 11.*

Následovalo hlasování o usnesení:

***AS ZSF JU doporučuje děkanovi ZSF JU aby dne 28.6. 2010 informoval AS ZSFJU o vyřešení problému podezření z plagiátorství (podnět JUDr. Prouzy), případně doporučuje na zasedání AS ZSFJU přizvat JUDr. Kučeru (předsedu disciplinární komise).***

**Hlasování:** 11 pro návrh, 0 se zdrželo, 0 proti návrhu

3) Dále vystoupil tajemník ZSF JU, který informoval o ukončované práci na dokumentu pravidla pro financování VŠ na roky 2011-2015. Vzhledem k současné politické situaci není jasné, jakým směrem se bude financování VŠ ubírat.

4) Proděkanka Tóthová dále informovala o problematice započítávání neúspěšných pokusů studentů u zkoušek do váženého studijního programu. Na JU se nezapočítávají tyto neúspěšné pokusy a to zejména dle platného studijního řádu JU. IS STAG je nastaven dle studijního řádu, nicméně pokud by došlo ke změně systém může respektovat i lokální požadavek ZSF JU. Následně bylo diskutováno o tom, zda je možné měnit studijní řád JU jen pro ZSF JU. Nicméně úprava pro požadavky ZSF JU by byla možná.

Předsedající Zimmerlová poděkovala za účast na zasedání, a upozornila na termín 28.6. 2010 jakožto dalšího termínu pro zasedání AS ZSF JU.

Zapsal: Pavel Scholz

Kontroloval: O. Doskočil

V Českých Budějovicích dne 31.5.2010